

Luomutuotannon tutkijat ja tuottajat tiedeviestinnän kentällä

Jatko-opiskelija, VTM Anne Hytönen
Helsingin yliopisto
Luomuinstituutin tutkijaseminaari
Anttola 19.5.2015

Esityksen rakenne

- Taustaa
- Tutkimuskysymykset
- Teoreettinen viitekehys ja muuta mukavaa
- Tutkimuskysymykset, versio 238b

Taustaa

- Tiedeviestintä = tieteestä ja tutkimustuloksista viestimistä
- Ajankohtainen tutkimusaihe
 - Luomun kehittämisen ohjelmat
 - Yliopistojen rahoitusmalli (mm. JUFO)
 - Tiedeviestintä tutkimusaiheena nuori
- Työkokemus tiedeviestinnän parissa
 - Tutkijapositio
 - Tutkimuksen rajaus

Tieteellisen ja journalistisen toimintakulttuurin erot

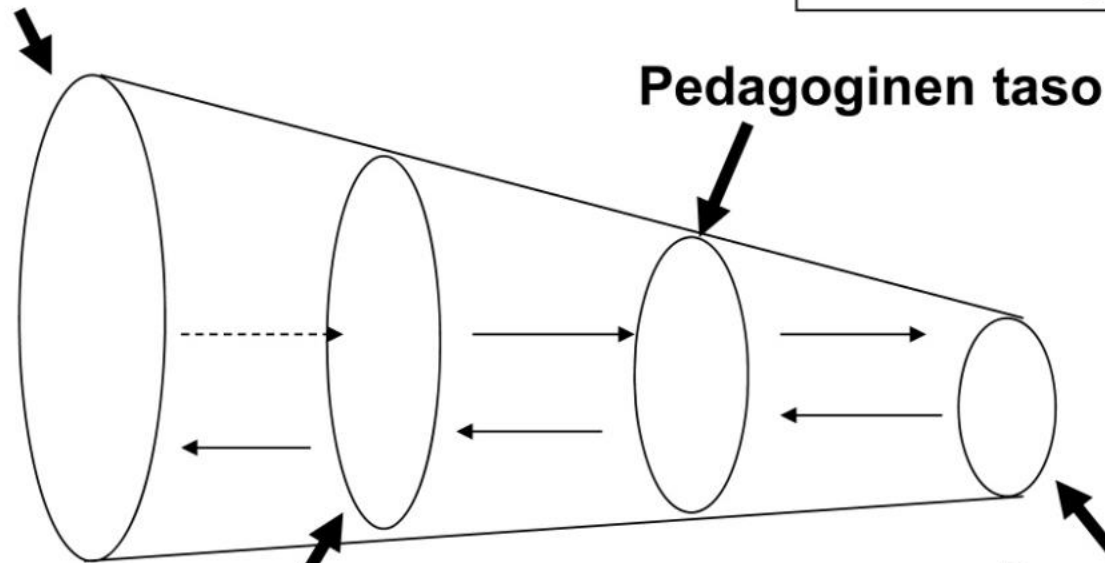
Tutkija arvostaa	Tiedottaja arvostaa	Toimittaja arvostaa
tieteellisen tiedon ominaisluonnetta	oman organisaation näkyvyyttä ja roolia	draamaa, tarinallisuutta
tieteellisen tiedon syntyprosessin ymmärtämistä (vrt. itseään korjaava luonne)	ajankohtaisuutta	ajankohtaisuutta, uutuutta
tiedon kertymistä hitaasti	oikea-aikaisuutta, nopeutta	nopeutta
yksityiskohtia	selkeää ilmaisua	ihmisläheisyyttä, liittyy tavallisen ihmisen arkeen
erikoistumista	asioiden oikeellisuutta ja tarkkuutta	ymmärrettävyyttä, valmiita selityksiä
tutkittua tietoa, ei spekulatiota	eri aihealueiden hyvää hallintaa ja kykyä poimia ajankohtaisia aiheita	erikoisuuksia, ennätyksiä
analyttisyyttä, järkiperäisyyttä	hyvää ja monipuolista palvelua tiedotusvälineille	tunnetta
tutkimustyön prosessien hyvää hallintaa	suunnittelua ja ennakointia	ristiriitoja

Tutkimuskysymykset

- Millaisia tiedeviestinnän prosesseja luomualan tiedeviestinnästä löytyy?
- Miten luomututkija ja luomutuottaja kohtaavat tiedeviestinnän kentällä?
- Miten toimijoiden asiantuntemus näkyy näissä kohtaamisissa?

Tiedeviestinnän jatkumomalli

Intraspesialistinen
taso



Interspesialistinen
taso

Pedagoginen taso

Populaari taso

M. Bucchi: Science and
the Media. A continuity
model, "stages"

Tiedeviestintä ja vuorovaikutteisuuden paradigma

- Valistuksesta vuoropuheluun
- Heterogeenisuus, osallistumisen taso
 - Tutkijat, tutkimustiedon välittäjät, erilaiset yleisöt
(Burns, O'Connor & Stocklmayer 2003)
- Internet – mahdollisuus vai uhka?
 - Tiedon välitön ja samanaikainen jakaminen
(Montgomery 2009)
 - Tiedon yhteiskehittely uhka tieteen tekemiselle
(Gregory 2009)

Tieteen popularisoinnin sietämätön keveys

- Tieteen popularisointi vs. tieteellinen julkaiseminen
 - Arvostuksen ja julkaisuaktiivisuuden erot (esim. Bentley & Kyvik 2011)
 - Rahoitusmallin pääpaino inter- ja intraspesialistisilla tasoilla (OKM 2014)
- Luomualan tutkijat ja tuottajat
 - Populaari taso
 - Pedagoginen taso?

Tutkijat ja tuottajat, näkökulmia

- LOVEt I -hanke:
 - Luottamus yliopistoihin ja tutkimuslaitoksiin vahva
 - Luomutuottajat hyvin koulutettuja (www.loveth-project.net)
- Wynne (1992):
 - Tuottajat eivät luottaneet tutkijoihin
 - Tutkijat jättivät tuottajien kokemukseräisen tiedon huomioimatta
- Ymmärrys ja tietokäsitys kontekstoitunutta
 - Samasta ilmiöstä ajatellaan eri tavoin ja puhutaan eri sanoilla (esim. Ingram, Fry & Mathieu 2010)

LOVEt II -hanke

- Elaboration of the best practice models of the knowledge transfer from science to practice in organic farming sector (LOVEt II)
- 15 partneria 12 eri maasta
 - Advanced Countries Group: DE, ES, FI, IT, NL, PT
 - Developing Countries Group: BG, CZ, EE, HU, PL, SI
- 193 hyvää käytäntöä

Hyvien käytäntöjen analyysi

- Viisi ryhmää
 - Ongelmanratkaisu
 - Verkostoituminen
 - Holistinen lähestymistapa
 - Monitieteinen lähestymistapa
 - Tiedon jakaminen

(Hytönen ym. 2014)

Viestinnän kehittäminen

- Tieteen popularisoinnista palkitseminen
 - Vrt. tieteellinen julkaiseminen
- Viestintäammattilaisten, neuvojen ja ”tietokeskusten” apu tiedeviestinnässä
- Opetus- ja viestintätaitojen kehittäminen
- Erilaisia kielimuureja
 - Tiede >< käytäntö
 - Tietoa omalla äidinkielellä

(Hytönen ym. 2014)

Tutkimuksen kehittäminen

- Perinteisen tutkimuksen rinnalle lisää soveltavaa tutkimusta
- Tutkijoiden ja viljelijöiden/tuottajien yhteistyö
- Osallistava tutkimus, yhteistyön aloittaminen jo tutkimuksen suunnitteluvaiheessa
- Lisää resursseja ja yhteistyömahdollisuuksia tutkimukseen ja viestintään

(Hytönen ym. 2014)

Kohti osallistavaa tiedeviestintää?

- Ongelmien itsenäinen ratkaiseminen
 - ➔ verkostoituminen
 - ➔ tiedon ja ideoiden jakaminen
 - ➔ tiedon luominen yhdessä
 - ➔ osallistava tutkimus alkaen suunnittelusta

(Hytönen ym. 2014)

Osallistavan tutkimuksen kuusi ulottuvuutta

- Tutkimus
- Tutkimusongelma
- Tutkijan ominaisuudet
- Tutkija-tuottaja-vuorovaikutus
- Tuottajan ominaisuudet
- Tuottajan saama hyöty

=> Sitoutuminen tutkimuksen tekemiseen

(Neef & Neubert 2011)

Osallistava tutkimus ja tiedon yhteiskehittely

- Tietoa molempien osapuolien taidoista, tietokäsityksistä ja rajoitteista
 - Tuottajien vahvuudet, tutkimuksen rajoitukset
- Tuottajien hiljainen tieto näkyväksi
 - Tutkijoiden tulisi tunnistaa asiantuntijutta omaavat tuottajat ja saada tämä tieto yhteiseen käyttöön

(Hoffman, Probst, Christinck 2007)

Tutkija-tuottaja-vuorovaikutus

- Tutkijoiden ja tuottajien välinen viestintä innovaatioiden tai uusien tekniikoiden kehittämisen, hyväksymisen ja käyttöönoton edellytys (Clarke 2003)
- Tutkijoiden pyrkimys yrittäjämäiseen toimintaan lisää luottamusta ja siten sosiaalista pääomaa (Iivonen ym. 2011)
- Luomutuottajat omaksuivat tietoa parhaiten toiselta luomutuottajalta (Rajala 2012)

Tutkimuskysymykset, versio 238b

- Millaista tiedeviestintää luomualalla on luomualan tutkijoiden ja tuottajien näkökulmasta?
- Miten eri toimijoiden asiantuntemus koetaan tutkijoiden ja tuottajien välisessä tiedeviestinnässä?
- Mikä on tiedeviestinnän rooli tiedon yhteiskehittämisessä?

THE LIFE OF A PROJECT*



MAUREEN MCHUGH

Lähteet 1/2

- Bentley, P. & Kyvik, S. 2011. Academic staff and public communication: a survey of popular science publishing across 13 countries. *Public Understanding of Science* 2011: 20, 48–63.
- Bucchi, M. 1998. *Science and the media. Alternative routes in scientific communication.* Routledge Studies in Science, Technology and Society. London and New York.
- Burns, T.W. & O'Connor, D.J. & Stocklmayer, S.M. 2003. Science Communication: A Contemporary Definition. *Public Understanding of Science* 2003: 12, 183–202.
- Clarke, B. 2003. Report: Farmers and Scientists. A Case Study in Facilitating Communication. *Science Communication*, Vol. 25 No. 2, 198–203.
- Gregory, J. 2009. Scientists communicating. In: Holliman, R. & Thomas, J. & Smidt, S. & Scanlon, E. & Whitelegg, E. (eds.) 2009. *Practising Science Communication in the Information Age.* Oxford University Press, UK.
- Hoffman, V. & Probst, K. & Christinck, A. 2007. Farmers and researchers: How can collaborative advantages be created in participatory research and technology development? *Agriculture and Human Values* (2007) 24:355–368.
- Hytönen, A. & von Fragstein und Niemsdorff, P. & Briz, T. & Bavec, F. & Batista, J. & Batista, E. & Moudry, J. & Moudry, J. jr & Konvalina, P. & Luik, A. & Matt, D. & Peetsmann, E. & Basile, S. & Langeveld, C. & Jansen, B. & Nikolova, S. & Mancinelli, R. & Radics, L. & Kazimierczak, R. & Rembalkowska, E. 2014. From science to practice: best practice models as source of information and ideas – a case study among researchers and stakeholders. *Abstract Book of Scientific Seminar on Organic Food 2014.* Finnish Organic Research Institute. Mikkeli.

Lähteet 2/2

- Iivonen, S. & Kyrö, P. & Mynttinen, S. & Särkkä-Tirkkonen, M. & Kahiluoto, H. 2011. Social Capital and Entrepreneurial Behaviour Advancing Innovativeness in Interaction between Small Rural Entrepreneurs and Researchers: A Phenomenographic Study. *Journal of Agricultural Education and Extension*, Vol. 17, no. 1, 37–51.
- Ingram, J. & Fry, P. & Mathieu, A. 2010. Revealing different understandings of soil held by scientists and farmers in the context of soil protection and management. *Land Use Policy* 27: 51–60.
- Montgomery, S. 2009. Science and the online world: Realities and issues for discussion. In: Holliman, R. & Thomas, J. & Smidt, S. & Scanlon, E. & Whitelegg, E. (eds.). 2009. *Practising science communication in the information age: Theorising professional practices*. Oxford, UK. Oxford University Press.
- Neef, A. & Neubert, D. 2011. Stakeholder participation in agricultural research projects: a conceptual framework for reflection and decision-making. *Agriculture and Human Values* 28:179–194.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2014. Vahvemmat kannusteet koulutuksen ja tutkimuksen laadun vahvistamiselle. Ehdotus yliopistojen rahoitusmallin tarkistamiseksi vuodesta 2015 alkaen. Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2014:7. 43 s.
- Rajala, J. 2012. Viljelijäryhmien toimintamallit – mitä LuomuTIETOverkossa on opittu? Esitys Luomutietoa uudella toimintamallilla -hankkeen loppuseminaarissa. Helsinki 12.4.2012.
- Tirronen, R. 2010. Tiedeviestintä osana tutkimuksen vaikuttavuutta. *Yhteiskuntapolitiikka* 75 (2010):4.
- Wynne, B. 1992. Misunderstood misunderstanding: social identities and public uptake of science. *Public Understanding of Science* , vol. 1, no 3, 281–304.