



Luomualan tiedeviestintä – case Etelä-Savo

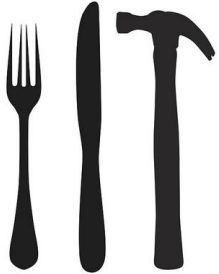
Anne Hytönen
Helsingin yliopisto
9.6.2016

Pakolliset kuviot

- Tapaustutkimus: Luomualan tiedeviestintä Etelä-Savossa
- Ohjaajat:
professori
Esa Väliverronen &
yliopistolehtori
Tuomo Mörä
- Etelä-Savon Kulttuurirahasto, tutkija-apuraha
1.7.2015 – 30.4.2016 & 15.11.2016->



instructables



restaurant

Päivän menu

Alkupalat:

Tutkimuskysymykset

Pääruoat:

Kevyesti keitetty teoreettinen viitekehys

Kokemuksilla höystettyjä tutkimushaastatteluja

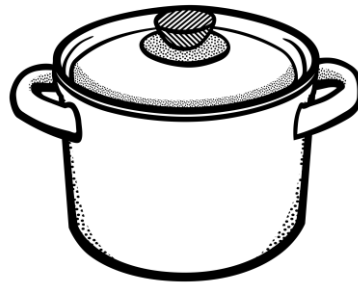
Jälkiruoka:

Kommentteja ja keskustelua

Tutkimuskysymykset

- Miten luomualan tutkijat Etelä-Savossa viestivät tutkimuksesta?
- Miten luomualan yrittäjät Etelä-Savossa saavat alan tutkimustietoa käyttöönsä?
- Miten asiantuntijuutta ja tietoa jaetaan tutkijoiden ja tuottajien välisessä vuorovaikutuksessa?

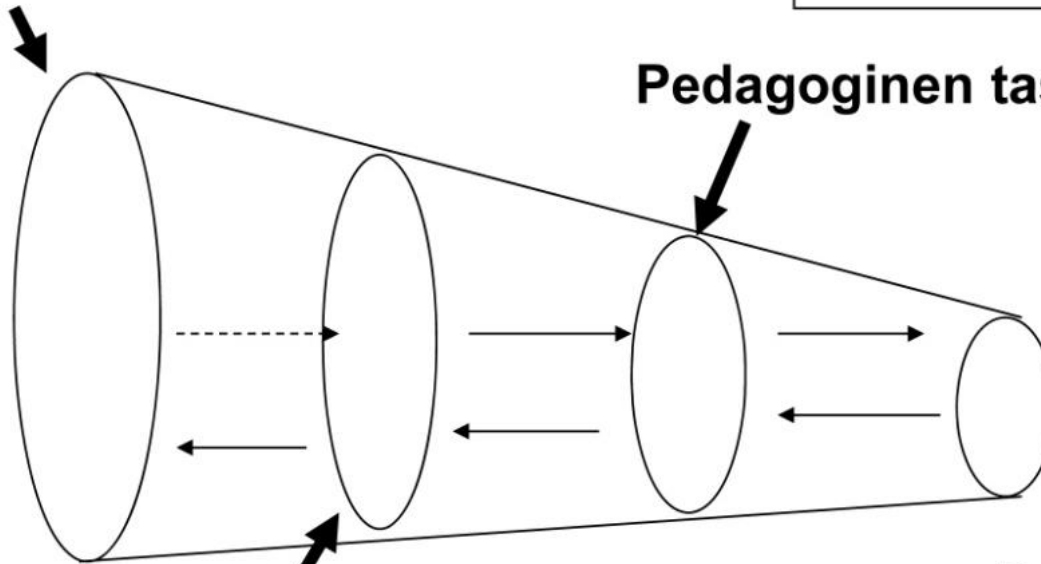
Pääruoka 1: Kevyesti keitetty teoreettinen viitekehys



Teoriakehikko 1: Tiedeviestinnän jatkumomalli

M. Bucchi: Science and the Media. A continuity model, "stages"

Intraspesialistinen
taso



Interspesialistinen
taso

Populaari taso

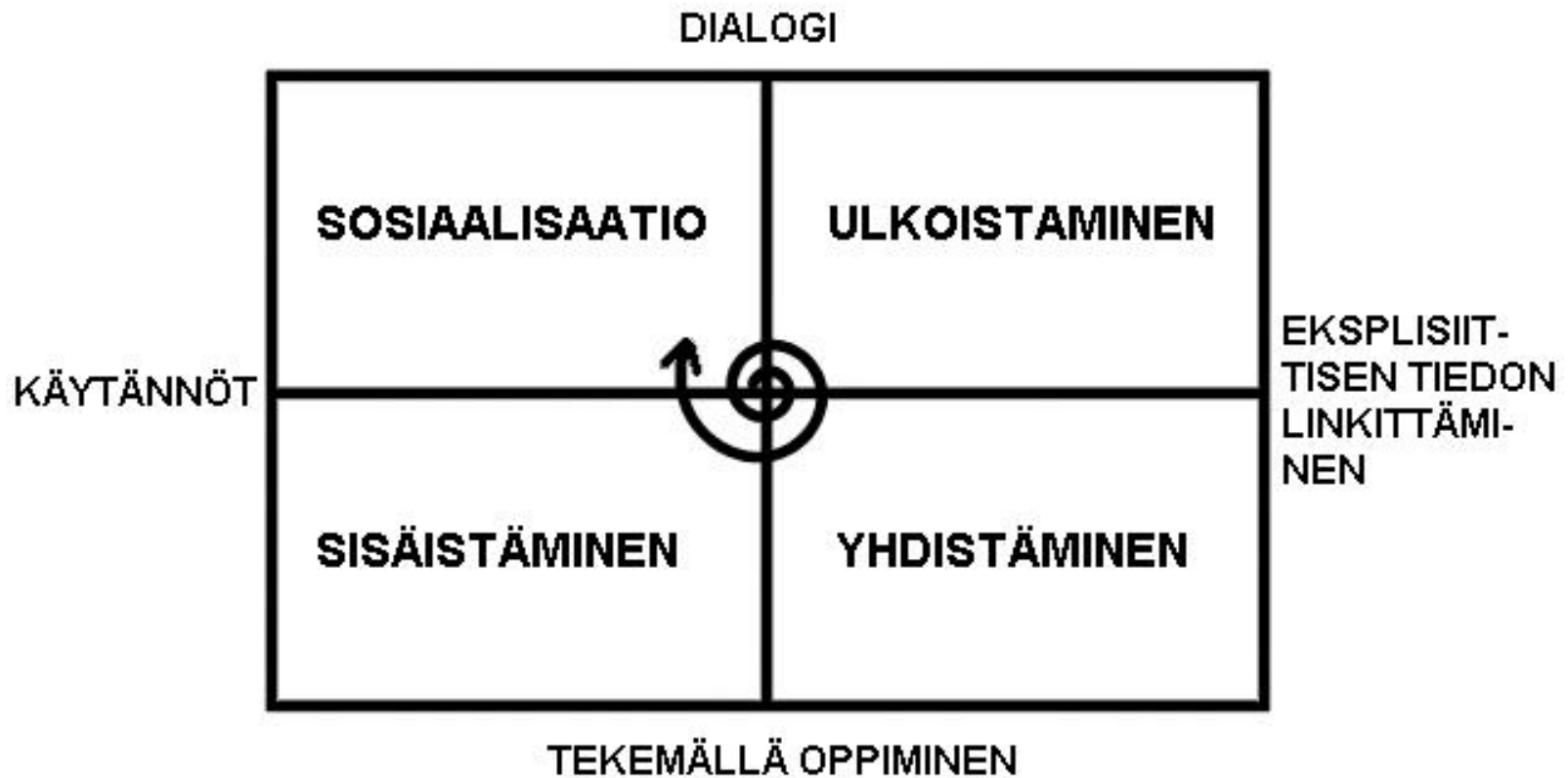
Teoriakehikko 2:

Osallistavan tutkimuksen ulottuvuudet

- Tutkimus
 - Tutkimusongelma
 - Tutkijan ominaisuudet
 - Tutkija-tuottaja-vuorovaikutus
 - Tuottajan ominaisuudet
 - Tuottajan saama hyöty
- => Sitoutuminen tutkimuksen tekemiseen

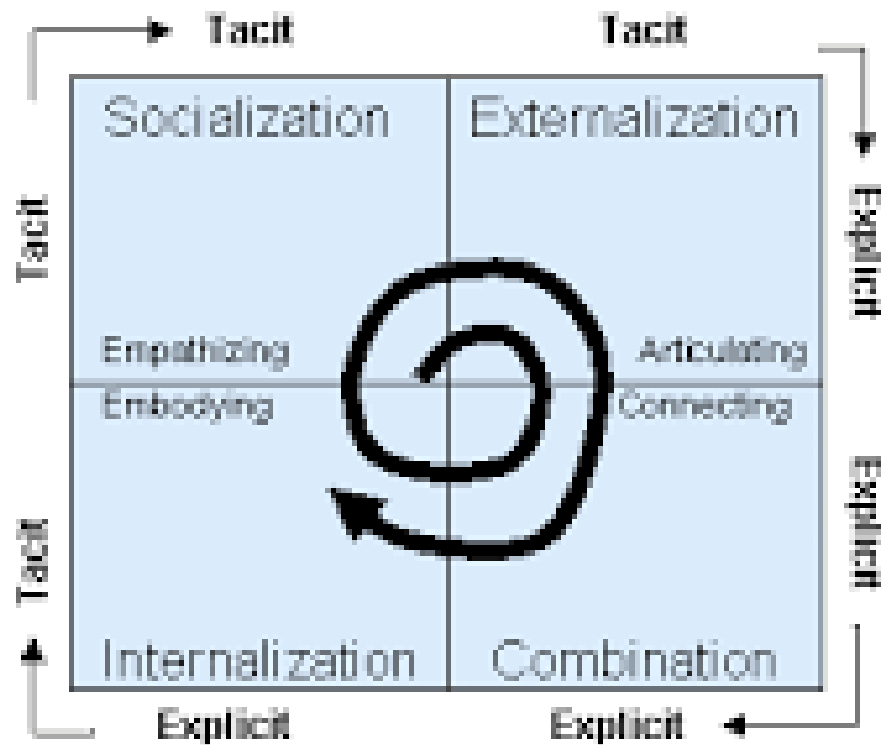
(Neef & Neubert 2011)

Teoriakehikko 3: Tiedon spiraali / SECI-malli



(Nonaka & Takeuchi)

Teoriakehikko 3: Tiedon spiraali / SECI-malli



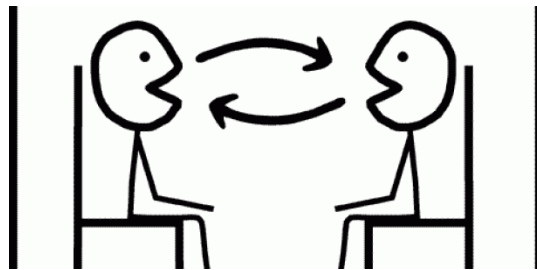
(Nonaka & Takeuchi)

Tutkija-tuottaja-yhteistyö

- Hiljaisen tiedon tunnistaminen
 - Tietoa osapuolien taidoista ja tietokäsityksestä
 - Viljelijöiden vahvuudet >< tutkimuksen rajoitukset
 - Tuottajien hiljaisen tiedon esiin saaminen
- Osallistava tutkimus ja uuden tiedon luominen
 - Sisäinen tieto näkyväksi socialisaation, ulkoistamisen, yhdistämisen ja sisäistämisen prosessien avulla (Nonaka & Takeuchi)
 - Tutkijoiden tulisi tunnistaa asiantuntijuutta omaavat tuottajat ja saada tämä tieto yhteiseen käyttöön.

(Hoffman ym. 2007)

Pääruoka 2: Kokemuksilla höystettyjä tutkimushaastatteluja



Tutkimushaastattelut

Loppusuora häämöttää...

- Luomualan tutkijat (12/12–14)
- Luomualan tuottajat (4/12–14)
- Luomualan asiantuntijatehtävissä toimivat (15/18–20)

Huomioita

- Tasapaino haastattelujen määrässä (tutkijat/tuottajat)
- Haastateltavien kartoittaminen
 - tutkijan määritelmä hankemaaailmassa
 - ”lumipalloefekti”, neutraalit lähteet
 - alueellinen tasapuolisuus
- Työmäärä kannattaa > rikasta aineistoa

Kokemuksia haastatteluista

- Tekemällä oppii...
 - ”Sä olit yllättävän hiljaa”
 - ”Tulipa mietittyä asioita uudesta näkökulmasta”
 - ”Sähän olit kuin oikee tutkija”
- ... ja litterointia riittää!
 - Haastattelujen kesto 1 > **1,5** > 2 tuntia
 - Haastattelumuistiinpanot, litterointi ja litteroinnin aikana tehtävät muistiinpanot
 - > ensimmäinen analyysi

Tiedeviestinnän jatkumomalli

- Tutkijat

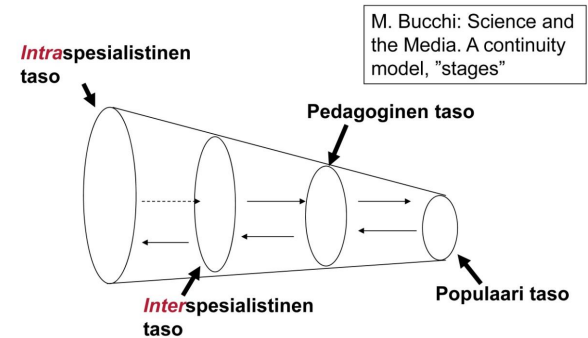
- Tasot selvästi tunnistettavissa
- Yksilöllisiä eroja tiedeviestinnässä
- Pedagogisen tason uudelleenmäärittely?

- Asiantuntijat

- Tasot tunnistettavissa, vähemmän yksilöllisiä eroja (työn luonne)
- Tieteellisen tiedon käyttö vaikuttajaviestinnässä

- Tuottajat

- Tasot tunnistettavissa
- Kehittämissideoita 😊

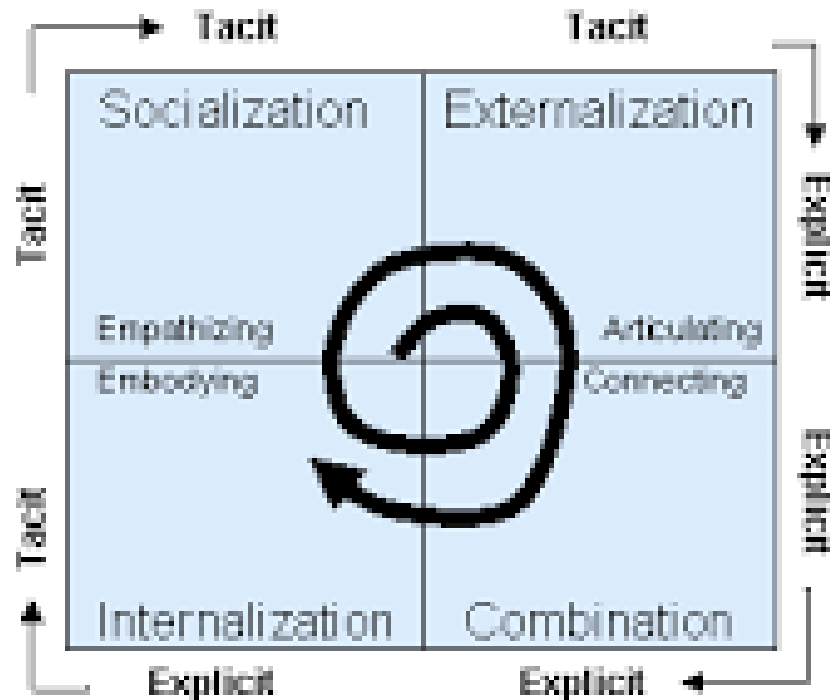


Osallistavan tutkimuksen ulottuvuudet

- Tutkimus, Tutkimusongelma
 - Määrittelee yhteistyön laadun
- Tutkijan ominaisuudet
 - Kyky viestiä tutkimuksesta ja jakaa tietoa
 - Usein myös ”ylimääräistä” tiedonhankintaa tuottajalle
- Tutkija-tuottaja-vuorovaikutus
 - Luottamus, henkilökohtaiset ominaisuudet, viestintätaidot, henkilökemia
- Tuottajan ominaisuudet, Tuottajan saama hyöty
 - Tiedonhankinta, koulutustausta, yhteistyöhalukkuus

Tiedon jakaminen ja hiljainen tieto?

The SECI model (Nonaka and Takeuchi)



Tiedeviestintää edistäviä ja/tai estäviä tekijöitä

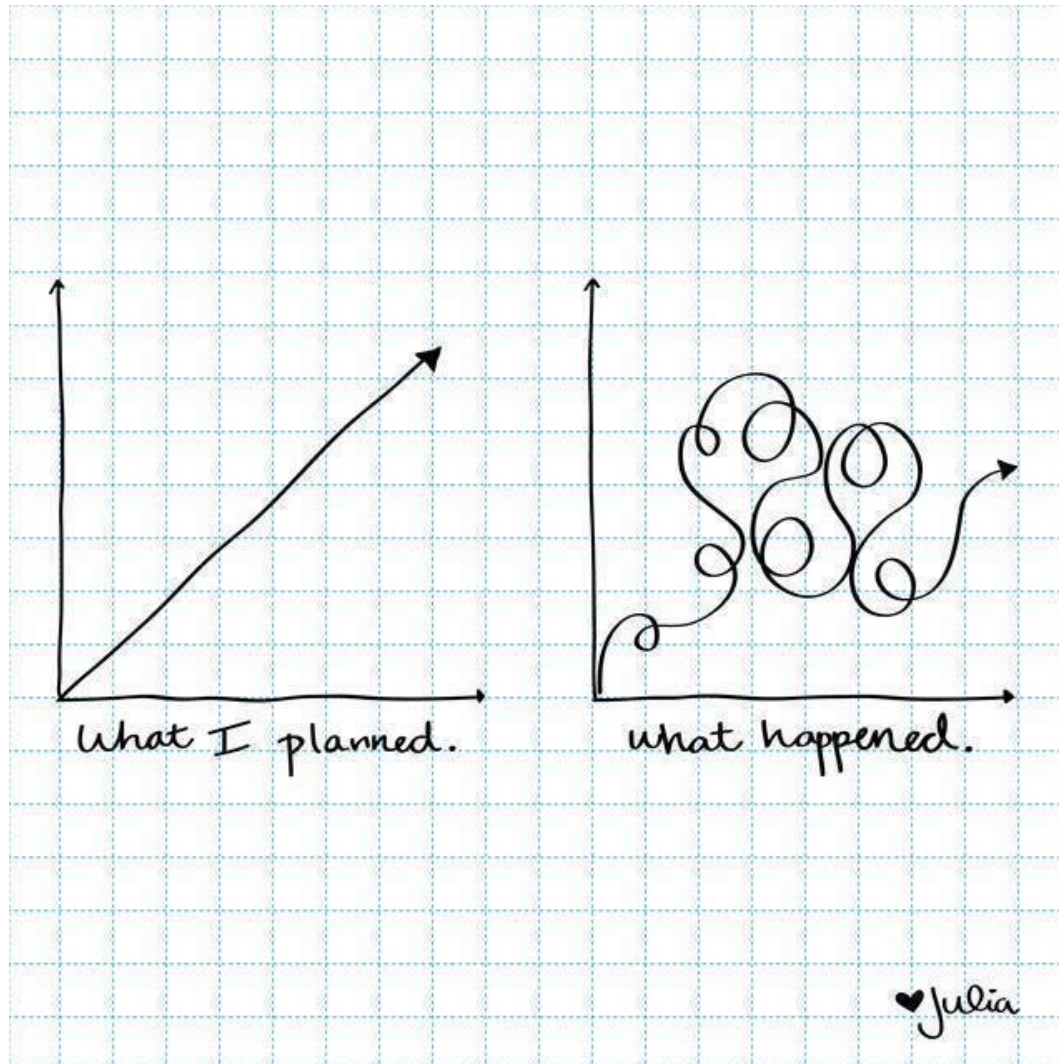
- Rakenteellisia:
 - Julkaisufoorumi, julkaisutapojen arvottaminen
 - Rahoittajat: määräykset
- Institutionaalisia:
 - Organisaatiokulttuuri, viestintäohjeet ja –käytännöt
 - Rahoittajat: hanketyön vaatimukset
- Persoonakohtaisia:
 - Viestintätaidot, tutkijan/tuottajan ominaisuudet
- Ja kas kummaa:
 - Kiire

LOVEt II hanke esitutkimuksena

- Hyvät käytännöt
 - Ongelmanratkaisu, verkostoituminen, holistisuus, monitieteisyys, tiedon jakaminen
- Viestinnän ja tutkimuksen kehittäminen
 - Tieteen popularisoinnista palkitseminen, viestintäapu, kielimuurit, soveltava ja osallistava tutkimus, yhteistyö, resurssit
- Luottamuksen ja fasilitoinnin merkitys tiedeviestinnässä

(Hytönen ym. 2014)

Työ jatkuu, mutta kivaa on 😊



Kiitos mielenkiinnosta
– on jälkiruoan aika!



Kirjallisuutta 1/3

- Bentley, P. & Kyvik, S. 2011. Academic staff and public communication: a survey of popular science publishing across 13 countries. *Public Understanding of Science* 2011: 20, 48–63.
- Bucchi, M. 1998. *Science and the media. Alternative routes in scientific communication.* Routledge Studies in Science, Technology and Society. London and New York.
- Burns, T.W. & O'Connor, D.J. & Stockmayer, S.M. 2003. Science Communication: A Contemporary Definition. *Public Understanding of Science* 2003: 12, 183–202.
- Clarke, B. 2003. Report: Farmers and Scientists. A Case Study in Facilitating Communication. *Science Communication*, Vol. 25 No. 2, 198–203.
- Gregory, J. 2009. Scientists communicating. In: Holliman, R. & Thomas, J. & Smidt, S. & Scanlon, E. & Whitelegg, E. (eds.) 2009. *Practising Science Communication in the Information Age.* Oxford University Press, UK.
- Hoffman, V. & Probst, K. & Christinck, A. 2007. Farmers and researchers: How can collaborative advantages be created in participatory research and technology development? *Agriculture and Human Values* (2007) 24:355–368.
- Hytönen, A. & von Fragstein und Niemsdorff, P. & Briz, T. & Bavec, F. & Batista, J. & Batista, E. & Moudry, J. & Moudry, J. jr & Konvalina, P. & Luik, A. & Matt, D. & Peetsmann, E. & Basile, S. & Langeveld, C. & Jansen, B. & Nikolova, S. & Mancinelli, R. & Radics, L. & Kazimierczak, R. & Rembalkowska, E. 2014. From science to practice: best practice models as source of information and ideas – a case study among researchers and stakeholders. *Abstract Book of Scientific Seminar on Organic Food 2014.* Finnish Organic Research Institute. Mikkeli.

Kirjallisuutta 2/3

- Iivonen, S. & Kyrö, P. & Mynttinen, S. & Särkkä-Tirkkonen, M. & Kahiluoto, H. 2011. Social Capital and Entrepreneurial Behaviour Advancing Innovativeness in Interaction between Small Rural Entrepreneurs and Researchers: A Phenomenographic Study. *Journal of Agricultural Education and Extension*, Vol. 17, no. 1, 37–51.
- Ingram, J. & Fry, P. & Mathieu, A. 2010. Revealing different understandings of soil held by scientists and farmers in the context of soil protection and management. *Land Use Policy* 27: 51–60.
- Montgomery, S. 2009. Science and the online world: Realities and issues for discussion. In: Holliman, R. & Thomas, J. & Smidt, S. & Scanlon, E. & Whitelegg, E. (eds.). 2009. *Practising science communication in the information age: Theorising professional practices*. Oxford, UK. Oxford University Press.
- Neef, A. & Neubert, D. 2011. Stakeholder participation in agricultural research projects: a conceptual framework for reflection and decision-making. *Agriculture and Human Values* 28:179–194.
- Nonaka, I. & Takeuchi, H. 1995. *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. New York: Oxford University Press.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö. 2014. Vahvemmat kannusteet koulutuksen ja tutkimuksen laadun vahvistamiselle. Ehdotus yliopistojen rahoitusmallin tarkistamiseksi vuodesta 2015 alkaen. Opetus- ja kulttuuriministeriön työryhmämuistioita ja selvityksiä 2014:7. 43 s.
- Rajala, J. 2012. Viljelijäryhmien toimintamallit – mitä LuomuTIETOverkossa on opittu? Esitys Luomutietoa uudella toimintamallilla -hankkeen loppuseminaarissa. Helsinki 12.4.2012.
- Setälä V. & Väliverronen E. 2014. Fighting fat: The role of "field experts" in mediating science in health communication. *Science as Culture* 23: 4, 517–536.
- Tirronen, R. 2010. Tiedeviestintä osana tutkimuksen vaikuttavuutta. *Yhteiskuntapolitiikka* 75 (2010):4.

Kirjallisuutta 3/3

- Väliverronen, E. 2016. Julkinen tiede. Vastapaino. Tampere.
- Väliverronen, E. 2012a. Asiantuntijuus kriisiytyi mediayhteiskunnassa. Tiedetoimittaja 4/2012, 4.
- Väliverronen, E. 2012b. Asiantuntijaksi pääsee heppoisin keinoin. http://yle.fi/uutiset/asiantuntijaksi_paasee_heppoisin_keinoin/6258417. Luettu 12.8.2015.
- Wynne, B. 1992. Misunderstood misunderstanding: social identities and public uptake of science. *Public Understanding of Science* , vol. 1, no 3, 281–304.